

I.I.S.S. "DON COLLETTO" CORLEONE - GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI

Scarso			voto corrispondente:2/3
<i>Conoscenze</i>	<i>Competenze</i>	<i>Capacità</i>	
Nessuna conoscenza o Poche/pochissime conoscenze	Non riesce ad applicare le sue conoscenze e commette gravi errori	Non è capace di effettuare alcuna analisi e di sintetizzare le conoscenze acquisite.	
Gravemente insufficiente			voto corrispondente:4
<i>Conoscenze</i>	<i>Competenze</i>	<i>Capacità</i>	
Frammentarie e piuttosto superficiali	Riesce ad applicare le conoscenze in compiti semplici, ma commette errori anche gravi nell'esecuzione	Effettua analisi e sintesi solo parziali ed imprecise. Sollecitato e guidato non sa operare alcuna valutazione.	
Insufficiente			voto corrispondente:5
<i>Conoscenze</i>	<i>Competenze</i>	<i>Capacità</i>	
Superficiali e non del tutto complete	Commette qualche errore non grave nell'esecuzione di compiti piuttosto semplici	Effettua analisi e sintesi ma non complete. Guidato e sollecitato sa operare con difficoltà valutazioni superficiali.	
Sufficiente			voto corrispondente:6
<i>Conoscenze</i>	<i>Competenze</i>	<i>Capacità</i>	
Complete ma non approfondite	Applica le conoscenze acquisite ed esegue compiti semplici senza commettere errori	Effettua analisi e sintesi complete, ma non approfondite.	
Discreto			voto corrispondente:7
<i>Conoscenze</i>	<i>Competenze</i>	<i>Capacità</i>	
Complete ed approfondite	Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure, ma commette qualche lieve imperfezione.	Effettua, se aiutato, analisi e sintesi complete ed approfondite.	
Buono			voto corrispondente:8
<i>Conoscenze</i>	<i>Competenze</i>	<i>Capacità</i>	
Complete, approfondite e coordinate	Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure.	Effettua analisi e sintesi complete ed approfondite. Sa operare autonome valutazioni.	
Ottimo/eccellente			voto corrispondente:9/10
<i>Conoscenze</i>	<i>Competenze</i>	<i>Capacità</i>	
Complete, approfondite, coordinate, ampliate e criticamente elaborate.	Esegue compiti complessi, applica le conoscenze e le procedure in nuovi contesti e con spirito critico.	Coglie gli elementi di un insieme, stabilisce relazioni, organizza autonomamente le conoscenze e le procedure acquisite. Effettua criticamente valutazioni autonome e approfondite.	

I.I.S.S. "DON COLLETTO" CORLEONE - GRIGLIA PROVA DI ITALIANO (Tipologia A)

ALUNNO/A _____ CLASSE _____ DATA _____

Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)				
INDICATORI	Max	DESCRITTORI	MISURATORI	PUNTEGGIO
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	10	Carenti Parziali (Quasi) Sufficienti Buone Ottime	1-2 3-4 5- 6 7-8 9-10	
2. Coesione e coerenza testuale	10	Carenti Parziali (Quasi) Sufficienti Buone Ottime	0-2 3-4 5- 6 7-8 9-10	
3. Ricchezza e padronanza lessicale.	10	Ridotte Insufficienti Appropriate Buone Ottime	0-2 3-4 5- 6 7-8 9-10	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	10	Scarsi Insufficienti (Quasi) sufficienti Buoni Ottimi	0-2 3-4 5- 6 7-8 9-10	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10	Limitate Approssimative Essenziali Buone Ricche e approfondite	0-2 3-4 5- 6 7-8 9-10	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	10	Frammentaria Limitata Essenziale Apprezzabile Consapevole	0-2 3-4 5- 6 7-8 9-10	
Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt)				
INDICATORI	Max	DESCRITTORI	MISURATORI	PUNTEGGIO
1. Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	10	Scarso Parziale (Quasi) Sufficiente Buono Ottimo	0-2 3-4 5- 6 7-8 9-10	
2. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	10	Minima Parziale (Quasi) Sufficiente Buona Ottima	0-2 3-4 5- 6 7-8 9-10	
3. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	10	Minima Parziale (Quasi) Sufficiente Buona Ottima	0-2 3-4 5- 6 7-8 9-10	
4. Interpretazione corretta e articolata del testo	10	Minima Parziale (Quasi) Sufficiente Buona Ottima	0-2 3-4 5- 6 7-8 9-10	
Firma del docente:		PUNTEGGIO TOTALE		

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

I.I.S.S. "DON COLLETTO" CORLEONE- GRIGLIA PROVA DI ITALIANO (Tipologia B)

ALUNNO/A _____ CLASSE _____ DATA _____

Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)				
INDICATORI	Max	DESCRIPTORI	MISURATORI	PUNTEGGIO
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	10	Carenti Parziali (Quasi) Sufficienti Buone Ottime	0-2 3-4 5-6 7-8 9-10	
2. Coesione e coerenza testuale	10	Carenti Parziali (Quasi) Sufficienti Buone Ottime	0-2 3-4 5-6 7-8 9-10	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	10	Ridotte Insufficienti Appropriate Buone Ottime	0-2 3-4 5-6 7-8 9-10	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	10	Scarsi Insufficienti (Quasi) sufficienti Buoni Ottimi	0-2 3-4 5-6 7-8 9-10	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10	Limitate Approssimative Essenziali Buone Ricche e approfondite	0-2 3-4 5-6 7-8 9-10	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	10	Frammentaria Limitata Essenziale Apprezzabile Consapevole	0-2 3-4 5-6 7-8 9-10	
Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt)				
INDICATORI	Max	DESCRIPTORI	MISURATORI	PUNTEGGIO
1. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	10	Minima Appena accennata (Quasi) Sufficiente Buona Ottima	0-2 3-4 5-6 7-8 9-10	
2. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	15	Minima Parziale (Quasi) Sufficiente Buona Ottima	0-3 4-6 7-9 10-12 13-15	
3. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	15	Minima Parziale (Quasi) Sufficiente Buona Ottima	0-3 4-6 7-9 10-12 13-15	
Firma del docente:			PUNTEGGIO TOTALE	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

I.I.S.S. "DON COLLETTO" CORLEONE GRIGLIA PROVA DI ITALIANO (Tipologia C)

ALUNNO/A _____ CLASSE _____ DATA _____

Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)				
INDICATORI	Max	DESCRIPTORI	MISURATORI	PUNTEGGIO
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	10	Carenti Parziali (Quasi) Sufficienti Buone Ottime	0-2 3-4 5-6 7-8 9-10	
2. Coesione e coerenza testuale	10	Carenti Parziali (Quasi) Sufficienti Buone Ottime	0-2 3-4 5-6 7-8 9-10	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	10	Ridotte Insufficienti Appropriate Buone Ottime	0-2 3-4 5-6 7-8 9-10	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	10	Scarsi Insufficienti (Quasi) sufficienti Buoni Ottimi	0-2 3-4 5-6 7-8 9-10	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10	Limitate Approssimative Essenziali Buone Ricche e approfondite	0-2 3-4 5-6 7-8 9-10	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	10	Frammentaria Limitata Essenziale Apprezzabile Consapevole	0-2 3-4 5-6 7-8 9-10	
Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt)				
INDICATORI	Max	DESCRIPTORI	MISURATORI	PUNTEGGIO
1. Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	10	Minime Parziali Sufficienti Buone Ottime	0-2 3-4 5-6 7-8 9-10	
2. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	15	Minimo Parziale (Quasi)Sufficiente Buono Completo	0-3 4-6 7-9 10-12 13-15	
3. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	15	Minime Parziali Sufficienti Buone Ottime	0-3 4-6 7-9 10-12 13-15	
Firma del docente:			PUNTEGGIO TOTALE	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA VERSIONE DI GRECO/LATINO (Primo Biennio)

CLASSE _____ SEZIONE _____ DATA _____

ALUNNO/A: _____

INDICATORI	DESCRITTORI	DECIMI
Comprensione del testo	Totale	3
	Complessiva	2
	Parziale/frammentaria	1
	Nulla	0
Conoscenza delle strutture morfosintattiche	Ottima	4
	Generica, ma senza gravi alterazioni delle strutture morfosintattiche	3
	Parziale, con travisamento delle strutture morfosintattiche	2
	Frammentaria, senza riconoscimento delle fondamentali strutture morfosintattiche	1
	Nulla	0
Competenze linguistiche	Linguaggio corretto e appropriato	3
	Linguaggio complessivamente corretto e appropriato	2
	Linguaggio spesso scorretto e non appropriato con errori di ortografia	1
	Linguaggio complessivamente scorretto	0
TOTALE		
Totale da sottrarre		
Grado di Completezza	traduzione quasi completa	max 1
	Traduzione oltre la metà	max 2
	traduzione svolta per metà	3
	Traduzione minima	max 5
TOTALE		

Il Docente-----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA VERSIONE DI GRECO/LATINO – Triennio

CLASSE.....SEZIONE.....DATA.....

ALUNNO/A:

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI (MAX 10)			
		0	1	2	3
Comprensione del testo	Individuazione degli aspetti morfologici del testo	0	1	2	3
	Identificazione della struttura sintattica del testo	0	1	2	3
	Riconoscimento delle argomentazioni dell'autore e della loro successione logica	0	1	2	
Resa espressiva	Uso corretto ed efficace del dizionario; ricchezza, proprietà lessicale e correttezza ortografica	0	0,5	1	2
	TOTALE PARZIALE				
Totale da sottrarre					
Grado di Completezza	traduzione quasi completa	max 1			
	Traduzione oltre la metà	max 2			
	traduzione svolta per metà	3			
	Traduzione minima	max 5			
	TOTALE				

Il Docente

INDICATORI	DESCRITTORI	MISURATORI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	Nulla	0	
	Scarsa	1/1,5	
	Mediocre	2/2,5	
	Sufficiente	3/3,5	
	Discreta	4/4,5	
	Buona	5/5,5	
	Ottima	6	
Individuazione delle strutture morfosintattiche	Nulla	0	
	Scarsa/Mediocre	1/1,5	
	Sufficiente/Discreta	2/2,5	
	Buona	3/3,5	
	Ottima	4	
Comprensione del lessico specifico	Nulla	0	
	Scarso/Mediocre	1/1,5	
	Sufficiente/Buono	2/2,5	
	Ottimo	3	
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	Nulla	0	
	Scarsa/mediocre	1/1,5	
	Sufficiente/discreta	2/2,5	
	Ottima	3	
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	Non svolto	0	
	Scarsa/Mediocre	1/1,5	
	Sufficiente/Discreta	2/2,5	
	Buona	3/3,5	
	Ottima	4	
			TOTALE

Griglia Seconda Prova Liceo Classico

Alunno:..... Data.....

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA
(SCIENZE UMANE)**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO TEMA	PUNTEGGIO QUESITI	
				n. ____	n. ____
Conoscere					
Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Preciso, esauriente ed approfondito	7 (6,25 – 7)			
	Preciso ed ampio	6 (5,25 – 6)			
	Completo ed esauriente	5 (4,25 – 5)			
	Adeguito e soddisfacente	4 (3,25 – 4)			
	Sufficientemente completo e Preciso	3 (2,25 – 3)			
	Parzialmente completo	2 (1,25 – 2)			
	Limitato e/o impreciso	1 (0,25 – 1)			
Comprendere					
Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Completo	5 (4,25 – 5)			
	Buono	4 (3,25 – 4)			
	Sufficiente	3 (2,25 – 3)			
	Sommario e frammentario	2 (1,25 – 2)			
	Scarso	1 (0,25 – 1)			
Interpretare					
Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Completo ed articolato	4 (3,25 – 4)			
	Completo e coerente	3 (2,25 – 3)			
	Lineare	2 (1,25 – 2)			
	Sommario e frammentario	1 (0,25 – 1)			
Argomentare					
Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Chiaro, corretto, con buone proprietà linguistiche e collegamenti disciplinari	4 (3,25 – 4)			
	Complessivamente chiaro e corretto, con buone proprietà linguistiche e collegamenti disciplinari	3 (2,25 – 3)			
	Sufficientemente chiaro e corretto, con sufficienti proprietà linguistiche	2 (1,25 – 2)			
	Confusa e/o con improprietà linguistiche	1 (0,25 – 1)			
			TOTALE PUNTI	____/20	____/20
				DIVIDERE PER 2	
				____/20	
			PUNTEGGIO PESATO	(x 0,67)	(x 0,33)
			PUNTEGGIO TOTALE	_____/20	

Griglia di valutazione Discipline professionali IPIAMA

INDICATORE <i>(correlato agli obiettivi della prova)</i>	VALUTAZIONE	Declinazione descrittore	PUNTI
<i>Padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina.</i>	<i>Scarsa</i>	<i>Conoscenza nulla o superficiale con gravi errori</i>	<i>0</i>
	<i>Insufficiente</i>	<i>Conoscenza limitata con gravi errori</i>	<i>1</i>
	<i>Sufficiente</i>	<i>Conoscenza essenziale con pochi lievi errori</i>	<i>2</i>
	<i>Discreta</i>	<i>Conoscenza dei contenuti coerente con il testo con poche imprecisioni</i>	<i>3</i>
	<i>Buona</i>	<i>Conoscenza dei contenuti coerente con il testo, corretta ma non esaustiva</i>	<i>4</i>
	<i>Ottima</i>	<i>Conoscenza dei contenuti coerente con il testo, completa, corretta e dettagliata</i>	<i>5</i>
<i>Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.</i>	<i>Scarsa</i>	<i>Inconsistente e non organizzata</i>	<i>0-2</i>
	<i>Insufficiente</i>	<i>Confusa e frammentaria</i>	<i>3</i>
	<i>Mediocre</i>	<i>Essenziale ma poco chiara</i>	<i>4</i>
	<i>Sufficiente</i>	<i>Schematica, chiara ma essenziale</i>	<i>5</i>
	<i>Discreta</i>	<i>Strutturata ma non sempre coerente</i>	<i>6</i>
	<i>Buona</i>	<i>Organizzata in modo logico</i>	<i>7</i>
<i>Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti.</i>	<i>Scarsa</i>	<i>Sviluppo accennato</i>	<i>0</i>
	<i>Insufficiente</i>	<i>Sviluppo parziale</i>	<i>1</i>
	<i>Sufficiente</i>	<i>Sviluppato nelle linee essenziali</i>	<i>2</i>
	<i>Discreta</i>	<i>Sviluppo incompleto</i>	<i>3</i>
	<i>Buona</i>	<i>Sviluppo completo</i>	<i>4</i>
<i>Capacità di argomentare, di</i>	<i>Scarsa</i>	<i>Non presente argomentazione alcuna</i>	<i>0</i>

collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	<i>Mediocre</i>	<i>Svolgimento parzialmente argomentato</i>	<i>1</i>
	<i>Accettabile</i>	<i>Svolgimento argomentato ma in modo incompleto anche se con qualche collegamento interdisciplinare</i>	<i>2</i>
	<i>Ottimo</i>	<i>Svolgimento argomentato in modo puntuale, completo di collegamenti interdisciplinari</i>	<i>3</i>

SCHEDA GENERALE DECIMALE PER GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE SCRITTE DI LINGUA E CIVILTÀ STRANIERA

n.1

VALUTAZIONE SCRITTA	CONTENUTI (pertinenza alla traccia, ecc...)	COMPETENZE LINGUISTICHE		CAPACITÀ ARGOMENTATIVE (Per gli indirizzi umanistici)	
		Correttezza morfosintattica	Ortografia e Proprietà lessicale	Coesione e coerenza	Originalità e creatività
Gravemente insufficiente (da 1 a 4)	Non ha capito	Errori gravi e diffusi	Assai scorretto e povero	Discorso non organizzato	
Insufficiente (5)	Conoscenza superficiale	Errori gravi	Scorretto e povero	Discorso frammentario e incompleto	
Sufficiente (6)	Conoscenza accettabile	Errori occasionali	Incerto e limitato	Discorso schematico ma coerente	
Discreto (7)	Conoscenza pienamente accettabile	Sporadici sbagli	Abbastanza corretto ma limitato	Discorso schematico ma coerente	Originalità supportata in modo semplice e lineare
Buono (8)	Conoscenza soddisfacente	Sostanzialmente corretto e scorrevole	Corretto e preciso	Discorso logico e coeso	Originalità supportata in modo completo
Ottimo (da 9 a 10)	Conoscenza approfondita	Scorrevole, corretto e pertinente	Corretto, ampio, pertinente	Discorso articolato, logico e coeso	Originalità che dimostra autonomia critica

SCHEDA GENERALE DECIMALE PER GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE SCRITTE DI LINGUA E CIVILTÀ STRANIERA

n.2

Valutazione ORALE	Pronuncia	Morfosintassi	Lessico	Comprensione	Fluente	Contenuti
Gravemente insufficiente (da 1 a 4)	Poco comprensibile	Errori gravi e diffusi	Assai scorretto e limitato	Capisce pochissimo	Assai impacciato	Conoscenza assai lacunosa
Insufficiente (5)	Gravi errori	Errori gravi	Inappropriato e limitato	Capisce con lentezza e in modo approssimativo	Impacciato	Conoscenza approssimativa
Sufficiente (6)	Errori occasionali	Errori occasionali	Impreciso	Capisce in modo superficiale	Incerto	Conoscenza accettabile
Discreto (7)	Lievi incertezze	Sporadici sbagli	Abbastanza appropriato	Capisce in modo accettabile	Con qualche esitazione	Conoscenza abbastanza soddisfacente
Buono (8)	Si esprime con correttezza	Corretta	Appropriato e abbastanza ampio	Capisce quasi tutto	Abbastanza sicuro	Conoscenza soddisfacente
Ottimo (da 9 a 10)	Si esprime con correttezza	Corretta	Appropriato e abbastanza ampio	Capisce tutto	Con sicurezza	Conoscenza esauriente

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE SCRITTE DI LINGUA E CIVILTÀ STRANIERA n. 3

INDICATORE	DESCRITTORE	VOTO
A. CONTENUTO Conoscenza e completezza dei contenuti. Aderenza alle consegne e loro comprensione. Coerenza e organicità.	• OTTIMO	9 / 10
	• BUONO	8
	• DISCRETO	7
	• SUFFICIENTE	6
	• MEDIOCRE	5
	• GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	4
	• SCARSO	3
	• MOLTO SCARSO	2
	• NULLO	1 / 0
B. COMPETENZE LINGUISTICHE Correttezza grammaticale, morfologica e sintattica. Lessico appropriato. Correttezza formale per quanto riguarda lo spelling e la punteggiatura. Grafia chiara. Esposizione ordinata.	• OTTIMO	9 / 10
	• BUONO	8
	• DISCRETO	7
	• SUFFICIENTE	6
	• MEDIOCRE	5
	• GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	4
	• SCARSO	3
	• MOLTO SCARSO	2
	• NULLO	1 / 0
C. CAPACITÀ ARGOMENTATIVE (solo per i Licei) Padronanza linguistica. Capacità di rielaborazione personale dei contenuti, di approfondimento critico, stile personale e articolato, capacità di analisi e sintesi, originalità di giudizio. Rispetto delle consegne riguardo la lunghezza del testo scritto, espressa in righe o in numero di parole.	• OTTIMO	9 / 10
	• BUONO	8
	• DISCRETO	7
	• SUFFICIENTE	6
	• MEDIOCRE	5
	• GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	4
	• SCARSO	3
	• MOLTO SCARSO	2
	• NULLO	1 / 0
(voto A+ voto B + voto C) : 3 = VOTO FINALE (LICEI) (voto A+ voto B) : 2 = VOTO FINALE (TECNICI E PROFESSIONALI)		

Ad ogni indicatore verranno date valutazioni in decimi, in modo che, anche se di volta in volta si sceglieranno diversi indicatori, la valutazione finale degli elaborati risulterà dalla loro media. Tuttavia, il docente potrà decidere di volta in volta di stabilire un punteggio massimo per le prove scritte, incluse quelle comuni (in tal caso il punteggio massimo sarà stabilito di comune accordo dai docenti che somministreranno le suddette prove). La possibilità di variazione nell'assegnazione dei valori è considerata nell'ottica di una valutazione formativa e di una didattica inclusiva, tesa a valorizzare il merito tanto quanto a supportare l'apprendimento personalizzato e i diversi stili di apprendimento.

Per i Test linguistici strutturati o semi-strutturati, il docente specificherà nelle prove il valore numerico delle varie parti che concorrerà alla determinazione del voto.

Per i Test con quesiti a risposta breve, per facilitare la valutazione, il docente può fare riferimento anche alla seguente **GRIGLIA SINTETICA**:

risposta non data o non pertinente	Risposta incompleta e/o con molti errori morfo-sintattici	Risposta completa ma con errori morfo-sintattici	Risposta completa con qualche imperfezione	Risposta completa ed esauriente
0	0,25	0,50	0,75	1

Griglia di valutazione seconda prova di matematica e fisica

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	
Analizzare Esaminare la situazione problematica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi	1	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo superficiale o frammentario Non deduce, dai dati o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica Individua nessuna o solo alcune delle grandezze fisiche necessarie 	0 - 5	
	2	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo parziale Deduce in parte o in modo non completamente corretto, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica Individua solo alcune delle grandezze fisiche necessarie 	6 - 12	
	3	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo, anche se non critico Deduce quasi correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrive la situazione problematica Individua tutte le grandezze fisiche necessarie 	13 - 19	
	4	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo e critico Deduce correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o la legge che descrive la situazione problematica Individua tutte le grandezze fisiche necessarie 	20 - 25
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari	1	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica non idonea, in tutto o in parte, a rappresentare il fenomeno Usa un simbolismo solo in parte adeguato Non mette in atto il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata 	0 - 6	
	2	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica parzialmente idonea a rappresentare il fenomeno Usa un simbolismo solo in parte adeguato Mette in atto in parte il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 	7 - 15	
	3	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica idonea a rappresentare il fenomeno, anche se con qualche incertezza Usa un simbolismo adeguato Mette in atto un adeguato procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 	16 - 24	
	4	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica idonea e ottimale a rappresentare il fenomeno Usa un simbolismo necessario Mette in atto il corretto e ottimale procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata 	25 - 30

<p>Interpretare, rappresentare, elaborare i dati</p> <p>interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati operando i necessari artifici grafico-simbolici.</p>	1	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce una spiegazione sommaria o frammentaria del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo Non è in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza 	0 - 5	
	2	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce una spiegazione parzialmente corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo È in grado solo parzialmente di collegare i dati in una forma simbolica o grafica 	6 - 12	
	3	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce una spiegazione corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo È in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza, anche se con qualche incertezza. 	13 - 19	
	4	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce una spiegazione corretta ed esaustiva del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo È in grado, in modo critico e ottimale, di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza 	20 - 25
<p>Argomentare</p> <p>descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.</p>	1	<ul style="list-style-type: none"> Giustifica in modo confuso e frammentato le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica Non formula giudizi di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema 	0 - 4	
	2	<ul style="list-style-type: none"> Giustifica in modo parziale le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica Formula giudizi molto sommarî di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema 	5 - 10	
	3	<ul style="list-style-type: none"> Giustifica in modo completo le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato Comunica con linguaggio scientificamente adeguato anche se con qualche incertezza le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica Formula giudizi un po' sommarî di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema 	11 - 16	
	4	<ul style="list-style-type: none"> Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato Comunica con linguaggio scientificamente corretto le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare completamente la coerenza con la situazione problematica Formula correttamente ed esaustivamente giudizi di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema 	17 - 20
<p>Complessivo..... /100</p>				

Tabella di conversione

PUNTEGGI	1-3	4-7	8-11	12-15	16-19	20-23	24-27	28-32	33-37	38-42	43-47	48-52	53-58	59-64	65-70	71-76	77-82	83-88	89-94	95-100
VOTO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PER LA DDI

La valutazione sommativa rappresenta una sintesi che tiene conto anche della crescita personale dello studente e della capacità di mobilitare le proprie competenze personali nell'attività di studio.

Nelle condizioni di emergenza di cui in premessa la valutazione sommativa deve dare un riscontro particolare al senso di responsabilità, all'autonomia, dalla disponibilità a collaborare con gli insegnanti e con i compagni, dimostrati da ciascuno studente, nonché delle condizioni di difficoltà personali, familiari, o di divario digitale (mancanza di connessione), in cui lo studente si trova ad operare. Risulta quindi opportuno annotare periodicamente, anche in modo sintetico, l'impegno e l'interesse manifestato dallo studente nel seguire le attività proposte.

La griglia di valutazione del profitto, da applicare come strumento di valutazione sommativa per tutte le discipline, deliberata nell'ambito del Piano triennale dell'offerta formativa 2019-2022 dell'Istituto, è sostituita, nel caso di perdurante lockdown, con la seguente griglia che tiene conto degli elementi sopra esposti:

Voto	Descrittori
10	Lo studente dimostra di avere raggiunto in maniera eccellente gli obiettivi di apprendimento proposti, un'ottima padronanza dei contenuti e notevoli capacità critiche e di rielaborazione personale. Durante l'attività in DDI ha superato brillantemente le eventuali difficoltà oggettive incontrate e ha partecipato attivamente al dialogo educativo mettendo le proprie capacità a disposizione di tutti.
9	Lo studente dimostra di avere raggiunto pienamente gli obiettivi di apprendimento proposti, con un'ottima padronanza dei contenuti e buone capacità critiche e di rielaborazione personale. Durante l'attività in DDI ha superato le eventuali difficoltà oggettive incontrate e ha partecipato attivamente al dialogo educativo.
8	Lo studente dimostra di avere raggiunto in maniera compiuta gli obiettivi di apprendimento proposti, con una efficace padronanza dei contenuti e buone capacità critiche e di rielaborazione personale. L'attività in DDI può essere stata limitata da eventuali difficoltà oggettive incontrate, ma la partecipazione al dialogo educativo è stata buona.
7	Lo studente dimostra di avere raggiunto in maniera discreta gli obiettivi di apprendimento proposti, con una discreta padronanza dei contenuti e sufficienti capacità critiche e di rielaborazione personale. L'attività in DDI può essere stata limitata da eventuali difficoltà oggettive incontrate, ma la partecipazione al dialogo educativo è stata sufficiente.
6	Lo studente dimostra di avere raggiunto in maniera essenziale gli obiettivi di apprendimento proposti, con una padronanza dei contenuti appena sufficiente e capacità critiche elementari. L'attività in DDI può essere stata limitata da eventuali difficoltà oggettive incontrate e la partecipazione al dialogo educativo è stata quasi sempre passiva.
5	Lo studente dimostra di non avere raggiunto gli obiettivi di apprendimento proposti, con una padronanza dei contenuti insufficiente e capacità critiche elementari. L'attività in DDI può essere stata limitata da eventuali difficoltà oggettive incontrate, ma la partecipazione al dialogo educativo è stata inadeguata.
4	Lo studente dimostra di non avere raggiunto gli obiettivi di apprendimento proposti, con una padronanza dei contenuti insufficiente e scarse capacità critiche. Nonostante l'attività in DDI non sia stata limitata da difficoltà oggettive, la partecipazione al dialogo educativo è stata scarsa o assente.
3	Lo studente non ha raggiunto gli obiettivi con padronanza dei contenuti gravemente insufficiente e la partecipazione al dialogo educativo in DDI è stata assente.

Griglia unica di valutazione delle prove a distanza

Descrittori di osservazione	Nulla 1	Insufficiente 2	Sufficiente 3	Buono 4	Ottimo 5
Padronanza del linguaggio e dei linguaggi specifici					
Rielaborazione e metodo					
Completezza e precisione					
Competenze disciplinari					
Il voto scaturisce dalla somma dei punteggi attribuiti alle quattro voci (max. 20 punti), dividendo successivamente per 2 (voto in decimi).	Somma: / 20 Voto: /10 (= Somma diviso 2)				

ISTITUTO DI ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE DI II GRADO
"Don Giovanni Colletto" – Corleone

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO
II Biennio Liceo Scientifico – Scienze Umane

Alunno/a		Data:	
-----------------	--	--------------	--

TRADUZIONE		quota per il voto finale	
comprensione	individuazione aspetti morfologici (0/1/2/3)		
	identificazione struttura sintattica (0/1/2/3)		
	riconoscimento argomentazioni e successione logica (0/1/2)		
resa espressiva	uso corretto ed efficace del dizionario; ricchezza, proprietà lessico e correttezza ortografica (0/ 0,5/ 1/ 2)		
totale parziale			
gradi di completezza della traduzione	quasi completa (max 1)		
	oltre la metà (max 2)		
	per metà (max 3)		
	minima (max 5)		
punti da sottrarre			
TOTALE TRADUZIONE (1/2 del punteggio finale)			
ANALISI DEL TESTO			
comprensione complessiva	scarsa (0)		
	parziale (1)		
	completa (2)		
analisi	non svolta (0)		
	errata / incompleta (0,5-1)		
	accettabile / essenziale (1,5 -2)		
	pertinente / esauriente (2,5 - 3)		
correttezza e proprietà linguistica	scarsa (0)		
	insufficiente (0,5-1)		
	sufficiente-discreta (1,5-2)		
	buona.ottima (2,5-3)		
approfondimenti	inesistenti (0)		
	minimi-modesti (0,5-1)		
	essenziali-argomentati (1,5-2)		
TOTALE ANALISI (1/2 del punteggio finale)			
PUNTEGGIO FINALE (traduzione + analisi)			

Il docente:

.....

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA D'ITALIANO

Alunno/a:

TIPOLOGIA A: ANALISI TESTUALE

DESCRITTORI	PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Comprensione complessiva		
- scarsa	0	
- parziale	1	
- completa	2	
Analisi		
- errata	0	
- incompleta / superficiale	0,5 – 1	
- essenziale / accettabile	1,5 – 2	
- pertinente e completa	2,5 - 3	
Correttezza e proprietà linguistica		
- scarsa	0	
- insufficiente	0,5 – 1	
- sufficiente / discreta	1,5 – 2	
- buona / ottima	2,5 – 3	
Approfondimenti		
- inesistenti	0	
- modesti	0,5 – 1	
- argomentati	1,5 – 2	
TOTALE	10	

TIPOLOGIA: □ B (testo argomentativo) ; □ C (testo argomentativo-espositivo)

DESCRITTORI	PUNTEGGIO	PUNT. ATTRIBUITO
Pertinenza alla traccia	0-2	
non pertinente	0	
poco pertinente	0,5 – 1	
pertinente e corretto	1,5	
pertinente ed esauriente	2	
Correttezza e proprietà linguistica	0-3	
scarsa	0	
insufficiente	0,5 – 1	
sufficiente – discreta	1,5 – 2	
buona - ottima	2,5 – 3	
Conoscenza dei contenuti / capacità di comprendere e utilizzare i documenti	0 – 2	
non conosce i contenuti / non comprende nè usa i documenti	0	
conoscenze parziali/ comprensione e rielaborazione parziali	0,5 - 1	
conoscenze adeguate / comprensione e rielaborazione adeguate	1,5	
conoscenze approfondite / comprensione e rielaborazione consapevoli	2	
Capacità espositiva - argomentativa	0 – 2	
inconsistente	0	
poco coerente	0,5	
schematica / essenziale	1	
chiara e ordinata	1,5	
ricca e articolata	2	
Capacità critiche ed originalità	0 – 1	
non presenti	0	
essenziali	0,5	
spiccate	1	
TOTALE	10	

GRIGLIA VALUTAZIONE ESECUZIONE E INTERPRETAZIONE

	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE
10	<ul style="list-style-type: none"> Conoscenza completa e approfondita del codice musicale e della tecnica di base relativa all'uso dello strumento 	<ul style="list-style-type: none"> Decodificazione/codificazione del codice musicale completa ed autonoma Realizzazione appropriata/adequata e rielaborata degli aspetti tecnico-esecutivi (impostazione), rilassamento corporeo, coordinazione, autonomia e indipendenza, agilità, legato-staccato, diteggiature), ritmici, dinamici, agogici e di fraseggio Individuazione, analisi e comprensione di elementi teorico-grammaticali e di semplici strutture morfo-sintattiche corretta, consapevole, autonoma e arricchita di contributi personali Pieno e costante rispetto delle fasi progressive dello studio 	<ul style="list-style-type: none"> Esecuzione precisa, sicura, fluida e disinvolta Interpretazione autonoma, stilisticamente coerente e ricca di apporti personali Organizzazione dello studio autonoma, regolare e pienamente efficace
9	<ul style="list-style-type: none"> Conoscenza completa del codice musicale e della tecnica di base relativa all'uso dello strumento 	<ul style="list-style-type: none"> Decodificazione/codificazione del codice musicale corretta e autonoma Realizzazione appropriata degli aspetti tecnico-esecutivi (impostazione, rilassamento corporeo, coordinazione, autonomia e indipendenza, agilità, legato-staccato, diteggiature), ritmici, dinamici, agogici e di fraseggio. Individuazione, analisi e comprensione di elementi teorico-grammaticali e di semplici strutture morfo-sintattiche corretta, consapevole e autonoma Pieno rispetto delle fasi progressive dello studio 	<ul style="list-style-type: none"> Esecuzione precisa, abbastanza sicura e sostanzialmente fluida Interpretazione autonoma e stilisticamente coerente Organizzazione dello studio autonoma, regolare ed efficace
8	<ul style="list-style-type: none"> Conoscenza ampia del codice musicale e della tecnica di base relativa all'uso dello strumento 	<ul style="list-style-type: none"> Decodificazione/codificazione del codice musicale corretta e in gran parte autonoma Realizzazione appropriata per la maggior parte degli aspetti tecnico-esecutivi (impostazione, rilassamento corporeo, coordinazione, autonomia e indipendenza, agilità, legato-staccato, diteggiature), ritmici, dinamici, agogici e di fraseggio Individuazione, analisi e comprensione di elementi teorico-grammaticali e di semplici strutture morfo-sintattiche corretta, consapevole e per lo più autonoma Adeguato rispetto delle fasi progressive dello studio 	<ul style="list-style-type: none"> Esecuzione corretta e complessivamente fluida Esecuzione espressiva e coerente, secondo lo schema/indicazioni proposto Organizzazione dello studio in parte autonoma, regolare e complessivamente efficace
7	<ul style="list-style-type: none"> Conoscenze del codice musicale e della tecnica di base pressoché complete, anche se di tipo prevalentemente descrittivo 	<ul style="list-style-type: none"> Decodificazione/codificazione del codice musicale abbastanza corretta ma non sempre autonoma Realizzazione pressoché appropriata degli aspetti tecnico-esecutivi (impostazione, rilassamento corporeo, coordinazione, autonomia e indipendenza, agilità, legato-staccato, diteggiature), ritmici, dinamici, agogici e di fraseggio Individuazione, analisi e comprensione di elementi teorico-grammaticali e di semplici strutture morfo-sintattiche sostanzialmente corretta, anche se in parte guidata Discreto rispetto delle fasi progressive dello studio 	<ul style="list-style-type: none"> Esecuzione sostanzialmente corretta Esecuzione abbastanza espressiva e generalmente coerente ma scolastica nell'interpretazione Organizzazione dello studio rispettosa delle indicazioni suggerite dal docente e per lo più regolare
6	<ul style="list-style-type: none"> Conoscenze del codice musicale e della tecnica di base non sempre complete di taglio prevalentemente mnemonico, ma pertinenti e tali da consentire la comprensione dei contenuti fondamentali stabiliti 	<ul style="list-style-type: none"> Decodificazione/codificazione del codice musicale globalmente corretta ma non sempre autonoma Realizzazione complessivamente appropriata degli aspetti tecnico-esecutivi (impostazione, rilassamento corporeo, coordinazione, autonomia e indipendenza, agilità, legato-staccato, diteggiature), ritmici, dinamici, agogici e di fraseggio. Individuazione, analisi e comprensione di elementi teorico-grammaticali e di semplici strutture morfo-sintattiche complessivamente corretta, anche se in parte guidata Accettabile rispetto delle fasi progressive dello studio 	<ul style="list-style-type: none"> Esecuzione globalmente corretta Esecuzione complessivamente espressiva per lo più coerente ma scolastica nell'interpretazione Organizzazione dello studio generalmente rispettosa delle indicazioni suggerite dal docente e complessivamente regolare

5	<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze del codice musicale e della tecnica di base incomplete rispetto ai contenuti minimi fissati per la disciplina 	<ul style="list-style-type: none"> • Decodificazione/codificazione del codice musicale parzialmente corretta e poco autonoma • Realizzazione solo in parte appropriataa degli aspetti tecnico-esecutivi (impostazione, rilassamento corporeo, coordinazione, autonomia e indipendenza, agilità, legato-staccato, diteggiature) , ritmici, dinamici, agogici e di fraseggio • Individuazione, analisi e comprensione di elementi teorico-grammaticali e di semplici strutture morfo-sintattiche parzialmente corretta anche se guidata • Parziale rispetto delle fasi progressive dello studio 	<ul style="list-style-type: none"> • Esecuzione parzialmente corretta e lenta nella velocità • Esecuzione scarsamente espressiva e coerente e piuttosto scolastica nell'interpretazione • Organizzazione dello studio solo in parte rispettosa delle indicazioni suggerite dal docente e poco regolare
4	<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze del codice musicale e della tecnica di base carenti nei dati essenziali per lacune molto ampie 	<ul style="list-style-type: none"> • Decodificazione/codificazione del codice musicale scorretta e non autonoma • Realizzazione approssimativa degli aspetti tecnico-esecutivi (impostazione... [mani]?, rilassamento corporeo, coordinazione, autonomia e indipendenza, agilità, legato-staccato, diteggiature), ritmici, dinamici, agogici e di fraseggio) • Individuazione, analisi e comprensione di elementi teorico-grammaticali e di semplici strutture morfo-sintattiche svolta con errori o per aspetti parziali o limitati, anche se guidata • Mancato rispetto delle fasi progressive dello studio 	<ul style="list-style-type: none"> • Esecuzione incerta e piuttosto lenta nella velocità • Esecuzione quasi inespressiva e incoerente • Organizzazione dello studio non rispettosa delle indicazioni suggerite dal docente e incostante
3	<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze del codice musicale e della tecnica di base contraddistinte da lacune talmente diffuse da presentare scarsissimi elementi valutabili 	<ul style="list-style-type: none"> • Decodificazione/codificazione del codice musicale del tutto scorretta e priva di autonomia • Realizzazione completamente inappropriata degli aspetti tecnico-esecutivi (impostazione, rilassamento corporeo, coordinazione, autonomia e indipendenza, agilità, legato-staccato, diteggiature), ritmici, dinamici, agogici e di fraseggio • Individuazione, analisi e comprensione di elementi teorico-grammaticali e di semplici strutture morfo-sintattiche del tutto scorretta anche se completamente guidata • Scarsa considerazione delle fasi progressive dello studio 	<ul style="list-style-type: none"> • Esecuzione scorretta e molto lenta nella velocità • Esecuzione inespressiva • Organizzazione dello studio non adeguata
1/2	<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze del codice musicale e della tecnica di base totalmente assenti 	<ul style="list-style-type: none"> • Decodificazione/codificazione del codice musicale quasi o totalmente assente • Realizzazione quasi assente degli aspetti tecnico-esecutivi (impostazione, rilassamento corporeo, coordinazione, autonomia e indipendenza, agilità, legato-staccato, diteggiature) , ritmici, dinamici, agogici e di fraseggio) • Individuazione, analisi e comprensione di elementi teorico-grammaticali e di semplici strutture morfo-sintattiche quasi o totalmente assente • Assenza di considerazione delle fasi progressive dello studio 	<ul style="list-style-type: none"> • Esecuzione decisamente approssimativa e senza tempo/ frammentaria • Esecuzione completamente inespressiva • Organizzazione dello studio assente

GRIGLIA VALUTAZIONE**Teoria, analisi e composizione**

<i>Livello avanzato</i>	Dimostra sicurezza e abilità nella lettura, nella scrittura e nella riproduzione con la voce e con lo strumento di sequenze musicali complesse.	10
	È sicuro nella scrittura e nella lettura del codice, comprende pienamente la struttura del brano e ne esegue con padronanza gli aspetti ritmici e le principali caratteristiche fraseologiche di dinamica e di agogica, argomentando contenuti e concetti studiati in ambito teorico-musicale.	9
<i>Livello intermedio</i>	Riproduce e trascrive frammenti polifonici in contesti tonali. Buona la capacità di lettura e la comprensione di frammenti di media difficoltà.	8
	Conosce discretamente i principali concetti del linguaggio musicale. Ha acquisito familiarità con i fondamenti dell'armonia funzionale. Coglie ed esegue in modo essenziale le caratteristiche principali del brano.	7
<i>Livello base</i>	Legge ritmicamente brevi sequenze musicali anche tenendo conto delle indicazioni agogiche e dinamiche. Conosce semplicemente gli aspetti essenziali e utilizza con sufficiente correttezza le leggi dell'armonia. Riproduce con la voce ed altri mezzi brani semplici ed intona sufficientemente melodie semplici.	6
<i>Livello base non raggiunto</i>	Conosce solo in parte i principali concetti teorico-musicali e l'utilizzo di tecniche specifiche di base dell'armonia. Mostra difficoltà nella lettura non riuscendo a mantenere una pulsazione costante. Mostra difficoltà nell'intonazione, nella riproduzione e nella trascrizione e di semplici melodie, .	5-4
	Non è in grado di leggere, scrivere, riprodurre facili brani. Non conosce i principali concetti del linguaggio musicale.	3-1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER TECNOLOGIE MUSICALI

Livello avanzato
voto 9-10

Dimostra un'eccellente acquisizione di conoscenze e capacità tecniche relative agli argomenti svolti, mostrando di essere capace di mettere in pratica e di riferire quanto appreso con naturalezza usando il linguaggio specifico con sicurezza. Conosce precisamente i contenuti svolti, utilizza una appropriata terminologia tecnica ed ha acquisito ottime competenze tecnico-musicali.

Livello intermedio
voto 7-8

Si evince una certa sicurezza e padronanza degli argomenti svolti e dei principi fondamentali del funzionamento della tecnologia musicale utilizzando appropriata terminologia. Conosce discretamente i contenuti svolti e ha acquisito fondamentali capacità e competenze nell'utilizzo delle principali di tecniche per la gestione della tecnologia in ambito musicale.

Livello base
voto 6

Dimostra di avere compreso gli argomenti principali e conosce i principi di base del funzionamento delle tecnologie musicali, ha acquisito sufficienti competenze per proseguire il percorso.

Livello base non raggiunto
voto 4-5

Conosce solo in parte gli argomenti studiati e l'utilizzo di tecniche specifiche di base per la gestione della tecnologie musicali.

Livello base non raggiunto
voto 1-4

Non dimostra interesse verso gli argomenti affrontati in classe. Non conosce gli argomenti studiati e i principi fondamentali del funzionamento della tecnologie musicali.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LABORATORIO DI MUSICA D'INSIEME

	CONOSCENZE	COMPETENZE
10	<p>Conoscenza completa e approfondita</p> <ul style="list-style-type: none"> • degli elementi tecnici ed espressivi dell'esecuzione d'insieme • dei gesti fondamentali della direzione • dell'atteggiamento responsabile funzionale a un buon insieme 	<ul style="list-style-type: none"> • Partecipa alle esecuzioni di gruppo anche con interventi personali • Contestualizza i diversi repertori prima di un'interpretazione • Interviene aiutando i compagni e le compagne per migliorare l'esecuzione sia in prova che in pubblico • Interagisce sempre nel gruppo musicale intonando con precisione la voce e/o il proprio strumento sull'intonazione del gruppo, sincronizzando la propria esecuzione sul respiro del gruppo • Partecipa responsabilmente all'organizzazione della lezione (spazi, accordature) • Rispetta e interpreta correttamente ogni indicazioni della direzione • Esegue le parti di musica d'insieme in modo fluido ed espressivo • Ha cura dei materiali di studio e organizza i testi musicali in modo funzionale all'esecuzione
9	<p>Conoscenza completa e coerente</p> <ul style="list-style-type: none"> • degli elementi tecnici ed espressivi dell'esecuzione d'insieme • dei gesti fondamentali della direzione • dell'atteggiamento responsabile funzionale a un buon insieme 	<ul style="list-style-type: none"> • Contestualizza i diversi repertori prima di un'interpretazione • Partecipa responsabilmente all'organizzazione della lezione (spazi, accordature) • Interagisce nel gruppo musicale intonando la voce e/o il proprio strumento sull'intonazione del gruppo, sincronizzando la propria esecuzione sul respiro del gruppo, • rispetta e interpreta correttamente ogni indicazioni della direzione. • Esegue le parti di musica d'insieme correttamente. • Ha cura dei materiali di studio e organizza i testi musicali in modo funzionale all'esecuzione. • Interviene aiutando i compagni e le compagne per migliorare l'esecuzione sia in prova che in pubblico
8	<p>Buona conoscenza</p> <ul style="list-style-type: none"> • degli elementi necessari a un corretto insieme • dei gesti fondamentali della direzione • dell'atteggiamento responsabile funzionale a un buon insieme 	<ul style="list-style-type: none"> • Contestualizza, se guidato, i diversi repertori prima di un'interpretazione • Partecipa responsabilmente all'organizzazione della lezione (spazi, accordature) • Interagisce costantemente nel gruppo musicale intonando la voce e/o il proprio strumento sull'intonazione del gruppo, sincronizzando la propria esecuzione sul respiro del gruppo, • Rispetta e sa adattarsi alle indicazioni della direzione. • Esegue le parti di musica d'insieme correttamente. • Ha cura dei materiali di studio e organizza i testi musicali in modo funzionale all'esecuzione.
7	<p>Conoscenza abbastanza ampia ma piuttosto meccanica</p> <ul style="list-style-type: none"> • degli elementi indispensabili per un corretto insieme • dei gesti fondamentali della direzione • dell'atteggiamento responsabile funzionale a un buon insieme 	<ul style="list-style-type: none"> • Interagisce nel gruppo musicale • rispetta le indicazioni della direzione. • Esegue le parti di musica d'insieme correttamente. • Ha cura dei materiali di studio e organizza i testi musicali in modo funzionale all'esecuzione.
6	<p>Conoscenza sufficiente</p> <ul style="list-style-type: none"> • degli elementi indispensabili per un corretto insieme • dei gesti fondamentali della direzione • dell'atteggiamento responsabile funzionale a un buon insieme 	<ul style="list-style-type: none"> • Interagisce generalmente nel gruppo musicale • rispetta le indicazioni della direzione. • Esegue le parti di musica d'insieme per lo più correttamente. • Ha sufficiente cura dei materiali di studio

5	<p>Conoscenza parziali</p> <ul style="list-style-type: none"> • degli elementi indispensabili per un corretto insieme • dei gesti fondamentali della direzione • dell'atteggiamento responsabile funzionale a un buon insieme 	<ul style="list-style-type: none"> • Interagisce parzialmente nel gruppo musicale • Non sempre rispetta le indicazioni della direzione. • Esegue le parti di musica d'insieme quasi correttamente ma in modo poco fluido e non sempre efficace • Non sempre ha cura dei materiali di studio
4	<p>Conoscenze carenti</p> <ul style="list-style-type: none"> • degli elementi indispensabili per un corretto insieme • dei gesti fondamentali della direzione • l'atteggiamento responsabile funzionale a un buon insieme 	<ul style="list-style-type: none"> • Interagisce scarsamente nel gruppo musicale • Ha difficoltà a rispettare le indicazioni della direzione. • Esegue le parti di musica d'insieme in modo inefficace • Non sempre ha cura dei materiali di studio
3	<p>Conoscenze con evidenti lacune</p> <ul style="list-style-type: none"> • degli elementi indispensabili per un corretto insieme • dei gesti fondamentali della direzione • dell'atteggiamento responsabile funzionale a un buon insieme 	<ul style="list-style-type: none"> • Interagisce nel gruppo musicale solo con grande difficoltà e dopo continui richiami • Raramente sa rispettare le indicazioni della direzione. • Esegue le parti di musica d'insieme in modo inefficace • Non ha sufficiente cura dei materiali di studio
1/2	<p>Conoscenze assenti</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Raramente partecipa alle esecuzioni di musica d'insieme • Non rispetta le indicazioni della direzione • Non ha cura del materiale